

## ANEXO A. Rúbrica de Evaluación. Proyecto socio crítico

Nombre completo del participante: \_\_\_\_\_

Nombre del proyecto: \_\_\_\_\_

Crterios a evaluar	Nivel Destacado	Nivel Satisfactorio	Nivel Suficiente	Nivel Insuficiente
Contextualización de la problemática identificada.  <b>Ponderación total: 25 puntos</b>	Describe su contexto e identifica y argumenta una problemática dentro de su comunidad.  Valor: 25 puntos	Describe su contexto y menciona una problemática.  Valor: 20 puntos	Enuncia la problemática o el contexto.  Valor: 15 puntos	No describe el contexto, ni menciona la problemática.  Valor: 0 puntos
Propósito general.  <b>Ponderación total: 5 puntos</b>	Presenta un propósito de acuerdo a la problemática identificada, incluyendo el qué, cómo y para qué.  Valor: 5 puntos	Presenta un propósito de acuerdo a la problemática identificada, incluyendo solo algunas de las siguientes características: qué, cómo y para qué.  Valor: 4 puntos	Presenta un propósito, aunque no existe relación aparente con la problemática.  Valor: 3 puntos	No menciona el propósito.  Valor: 0 puntos
Desarrollo general del proyecto.	Comunica las ideas con fluidez, demostrando seguridad y coherencia.  Valor: 6 puntos	Comunica las ideas, mostrando inseguridad o falta de coherencia.  Valor: 4.8 puntos	Carece de confianza y coherencia en la comunicación.  Valor: 3.6 puntos	No logra exponer el proyecto.  Valor: 0 puntos
	Muestra dominio del tema evidenciando precisión y profundidad en su conocimiento.  Valor: 10 puntos	Muestra conocimiento del tema, pero no presenta la información detallada.  Valor: 8 puntos	Conoce la temática, pero muestra dificultades para explicar conceptos o ideas.  Valor: 6 puntos	No muestra dominio del tema.  Valor: 0 puntos

	Los materiales de apoyo dan soporte significativo a la información y análisis de la exposición.	Los materiales de apoyo dan soporte a la presentación.	Los materiales de apoyo que emplea para la información solo ilustran el tema de estudio.	No utiliza los materiales.
<b>Ponderación total :20 puntos</b>	Valor: 4 puntos	Valor: 3.2 puntos	Valor: 2.4 puntos	Valor: 0 puntos
Propuestas de solución.	Propone una o más alternativas de solución acorde a la problemática identificada y se asume como agente de cambio.	Propone una o más alternativas de solución acorde a la problemática identificada.	La o las alternativas de solución no son acordes a la problemática identificada.	No propone alternativas de solución.
<b>Ponderación total: 5 puntos</b>	Valor: 5 puntos	Valor: 4 puntos	Valor: 3 puntos	Valor: 0 puntos
Producto final.	El producto final es acorde a la problemática del proyecto y argumenta cómo impacta en su contexto.	El producto final es acorde a la problemática del proyecto.	El producto final no es acorde a la problemática del proyecto.	La alumna o el alumno no dan conocer un producto final.
<b>Ponderación total 10 puntos</b>	Valor: 10 puntos	Valor: 8 puntos	Valor: 6 puntos	Valor: 0 puntos
Conclusiones y evaluación, haciendo evidente los aprendizajes adquiridos durante el desarrollo del proyecto.	Analiza y argumenta los resultados obtenidos durante el proyecto, señalando los aprendizajes alcanzados y las áreas de oportunidad.	Describe los resultados obtenidos durante el proyecto, señalando los aprendizajes alcanzados o las áreas de oportunidad.	Menciona los resultados obtenidos durante el proyecto.	No presenta conclusiones y evaluación del proyecto.
<b>Ponderación total: 35 puntos</b>	Valor: 35 puntos	Valor: 28 puntos	Valor: 21 puntos	Valor: 0 puntos

## Autoevaluación

Nombre completo del participante: \_\_\_\_\_

Nombre del proyecto: \_\_\_\_\_

Aspectos a evaluar	Lo hago bien, explica	Lo hago con dificultad, ¿por qué?	Necesito ayuda para hacerlo, explica ¿por qué?
Mi proyecto parte de un problema de mi comunidad.			
Propongo acciones para solucionar el problema.			
Identifico como puedo mejorar mis proyectos.			
Acepto las sugerencias que me hacen y busco como corregirlas.			

*Nota: este instrumento permite evidenciar los ajustes que NNA van incorporando a sus proyectos entre una etapa y otra; insumo necesario para el Comité Evaluador, sin embargo, no tiene validez para emitir el resultado final.*